

456 THE TRAVANCORE LEGISLATIVE ASSEMBLY [11TH DECEMBER 1948]

MR. K. A. GANGADHARA MENON (*Nedumangad I—General*) : ഹാർമലായിട്ടു വളരെപ്പേർ ചേന്ന് ഒരു റിപ്പസന്റേഷൻ ഇല്ലേമത്തിന്റെ നിയമനം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു നടത്തിയിട്ടില്ലേ ?

HON'BLE MR. V. O. MARKOS : ഉണ്ട്, ഈ ജോലിയിൽ വേണ്ട പരിചയമുള്ളയാളാണ് അല്ലേമമെന്നു ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു.

MR. K. SARANGADHARAN : ഇല്ലേമത്തിന്റെ ഉത്സാഹത്തിലാണ് ഈ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വന്നതെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ ?

HON'BLE MR. V. O. MARKOS : അതു ഗവണ്മെൻറിനു മനസ്സിലായിട്ടില്ല.

MR. PANDAVATHU SANKARA PILLAI : അല്ലേമം എത്രാമത്തെ വയസ്സിൽ സർവ്വീസിൽനിന്നു പരിയുമെന്നു പറയാമോ ?

HON'BLE MR. V. O. MARKOS : അതിപ്പേരും പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. P. S. MUHAMMED : ഈ വയസ്സ് തികഞ്ഞ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻമൂലം വീണ്ടും നിയമിക്കുന്ന ഒരു നയം ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. V. O. MARKOS : അങ്ങനെ പൊതുവായ ഒരുനയമില്ല.

MISS ACCAMMA CHERIYAN (*Changanachery I—General*) : ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അഴിമതിക്കാരനാണെന്നു പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. V. O. MARKOS : ഇപ്പോൾ ഒരു പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

കുട്ടനാട്ടിൽ ഒരു മൃഗാശുപത്രി.

* 122. MR. K. SARANGADHARAN : താഴെപറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

കുട്ടനാട്ടിൽ ഒരു മൃഗാശുപത്രി ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു മൃഗങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കർഷകർ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. N. KUNJURAMAN : The matter is under consideration.

പ്രമാണങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ.

* 123. MR. P. NANOO (*Chirayinkil II—General*) : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട രജിസ്ട്രേഷൻവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) രജിസ്റ്റർചെയ്യാൻ കക്ഷികൾ ഹാജരാക്കുന്ന പ്രമാണങ്ങൾക്കു അവർതന്നെ ശരിപകർപ്പുകൂടി എഴുതി രജിസ്റ്റർചെയ്യേണ്ട പ്രമാണത്തോടുകൂടി ഹാജരാക്കുന്ന നടപടി സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായിരുന്നോ ?

(ബി) ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അതു നിർത്തൽ ചെയ്യാനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്താണ് ?

(സി) രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ വ്യയന്തനീകരണത്തിനായിട്ടെങ്കിലും ആവശ്യമുള്ള പകർപ്പുകൾ കക്ഷികൾതന്നെ ഹാജരാക്കണമെന്നുള്ള നടപടി വീണ്ടും രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു വിഹിതമായിരിക്കുമോ എന്നു ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഭയമായി ആലോചിക്കുമോ ?

HON'BLE MR. A. J. JOHN : (എ) ൧-൪-൧൦ വു റെ വരെ ആ സംപ്രദായം നടപ്പുണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) ഭീർഘകാലത്തെ അനുഭവത്തിൽനിന്നും ആ സംപ്രദായം പൊതുജനങ്ങൾക്കും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനും ദോഷകരമാണെന്നു അനുഭവപ്പെട്ടതാണ് അതു നിർത്തൽ ചെയ്യാനുള്ള കാരണം. മറ്റൊരു കാരണം പൊതുജനങ്ങൾക്കു അതുമുഖേന സംഭവച്ചിരുന്ന വ്യയവർദ്ധനവാണ്.

(സി) പ്രസ്തുത നടപടി ദോഷകരമാണെന്നു അനുഭവത്തിൽ തെളിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനാൽ അതേപ്പറ്റി ആലോചിക്കണമെന്ന പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ല.

MR. P. NANOO : ആ ദോഷമായ അനുഭവത്തിന്റെ സ്വഭാവം എന്താണെന്നു പറയുമോ ?

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ൧൦ ൧൦ -ലെ രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്റ്റിൽ പകർപ്പുകൂടി ഹാജരാക്കണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു. അതു ദോഷകരമാണെന്നു, അതായത് അതുനിമിത്തം ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനു കാലതാമസം നേരിടുമെന്നു അനുഭവത്തിൽ ബോദ്ധ്യമായതുകൊണ്ട് ൧൦ വു റെ -ൽ അതുമാറ്റി ൨ ൫ -ാം വകുപ്പ് ഉൾപ്പെടുത്തി അത് പാസ്സാക്കി.

For the information of the Members I will read what the statement of objects and reasons says:

"The most important feature of this Bill is the proposal to do away with the present Rule, (Sec. 25 of the Regulation) that every document presented for registration shall be accompanied by a true copy of the same. Regulation I of 1070 was modelled on the corresponding British Indian Act 111 of 1877. But the practice of requiring duplicate copies is no part of that Act. However necessary or beneficial it might

[Hon'ble Mr. A. J. John]

have been deemed at the time of its introduction, the working of the last several years has shown that the disadvantages of the system outweigh far any benefit derivable from it. It retards the process of registration, entailing unnecessary trouble both to the registering officers and the public. Moreover the new form of index number 2 recently introduced by Government at the suggestion of the Director, which embodies all the material parts of the document and which is to be preserved in safe custody at a central record office, is amply sufficient to secure all the advantages of the rule in question. The system of making thumb impressions of the executants of documents with their signatures also materially helps in the same direction."

MR. P. NANOO: ഈ നിയമമനുസരിച്ച പ്രമാണങ്ങളുടെ ചകർപ്പ് എഴുതി എടുക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റിന് എന്തുചെലവുണ്ട് ?

HON'BLE MR. A. J. JOHN: അതേപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.

മുദ്രവിലയും രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസും.

* 124. MR. P. NANOO : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) പ്രമാണങ്ങളുടെ മുദ്രവില, രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്, ഇവ ഈടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സംബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇഷ്ടാനുസരണമുള്ള അഭിപ്രായമനുസരിച്ച ചിലപ്പോൾ കൂടുതലും, ചിലപ്പോൾ കുറവുമായ സംഖ്യകൾ ഈടാക്കിവരുന്നു എന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെന്റിന് അറിയാമോ ?

(ബി) കൂടുതലായി ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള സംഖ്യകൾ എത്രയെന്ന സ്വമേധയാ കണ്ടുപിടിച്ച കക്ഷികൾക്കു തിരിയെ കൊടുക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും വ്യവസ്ഥ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

(സി) ആവശ്യത്തിൽ കവിഞ്ഞ മുദ്രവിലയും ഫീസും ഈടാക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ആരെയെങ്കിലും ഇതേവരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

(ഡി) കൂടുതൽ ഫീസ്സോ, മുദ്രവിലയോ ഈടാക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും നടപടി കൈയ്യൊള്ളാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. A. J. JOHN : (എ) ഗവണ്മെന്റിന് അറിയാൻ പാടില്ല.